



**Norway**  
grants

# Hodnocení žádosti o grant a výběr projektů

## Program Lidská práva

**Název výzvy:**

**Podpora výzkumu, zvyšování povědomí a zlepšení národního provádění standardů  
v oblasti lidských práv**

# Plánovaný harmonogram hodnoticího procesu



- Posouzení formálních náležitostí a oprávněnosti



- Hodnocení kvality



- Hodnoticí komise



- Verifikace



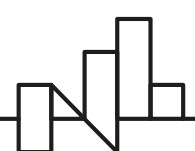
- Schválení / neschválení grantu

# Posouzení formálních náležitostí

## Kritéria formálních náležitostí –

### Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

- Žádost o grant byla **předložena v řádném termínu** stanoveném ve výzvě.
- Žádost o grant je **zpracována v požadovaném jazyce** v souladu s výzvou.
- V žádosti o grant jsou **vyplněny všechny povinné údaje**.
- Žádost o grant je **elektronicky podepsána oprávněnou osobou**.
- Všechny **povinné přílohy jsou úplné a jsou doloženy v požadované formě** v souladu s výzvou a Pokynem pro žadatele.
- Žadatel podal **1 žádost o grant**.



# Posouzení oprávněnosti

## Kritéria oprávněnosti –

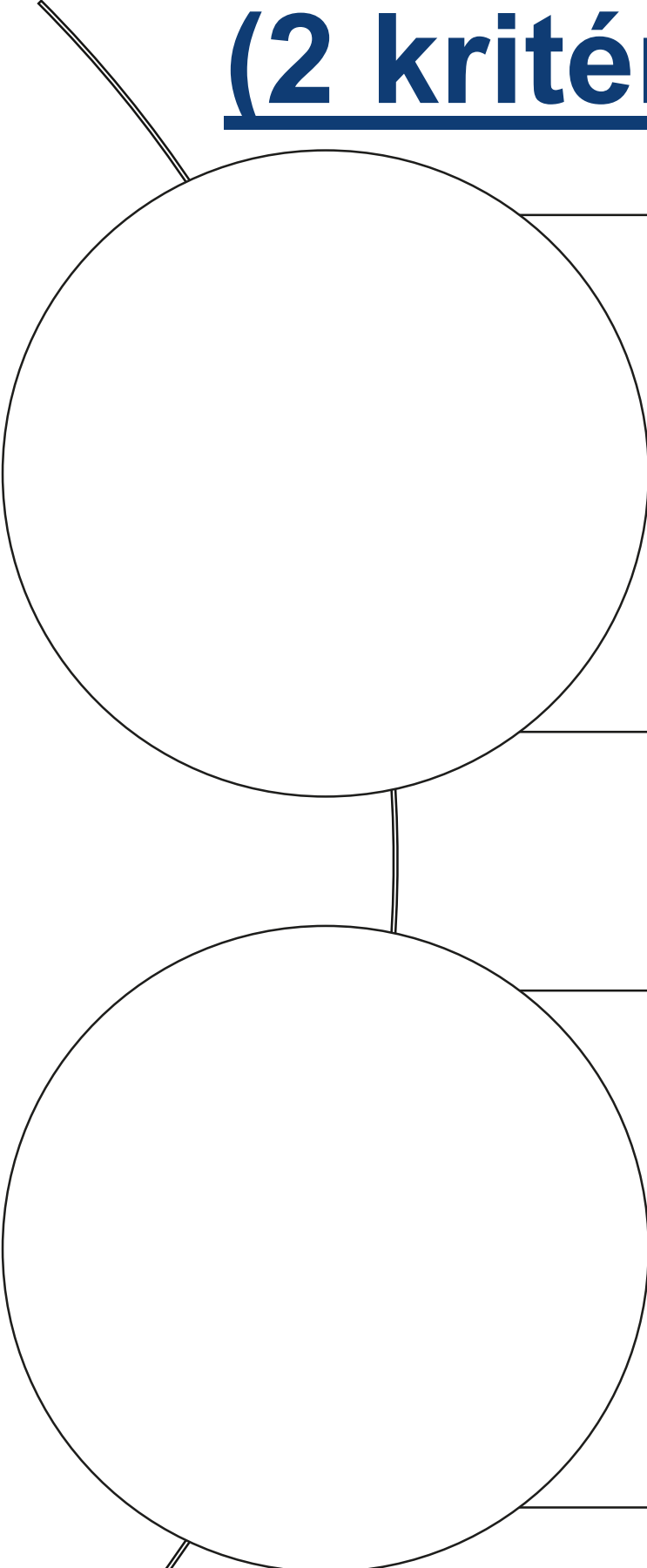
### Příloha 3 (Kontrolní list) Pokynu pro žadatele

- **Žadatel je oprávněný.**
- **Partner/partneři jsou oprávnění.**
- **Projekt je v souladu se zaměřením výzvy** (programová oblast, výsledek, výstup programu).
- **Místo realizace** projektu je v souladu s podmínkami výzvy.
- **Délka předpokládané implementace** projektu je v souladu s minimální a maximální dobou realizace stanovenou ve výzvě a Pokynu pro žadatele.
- Požadovaná **výše grantu** je v souladu se stanovenými podmínkami ve výzvě.



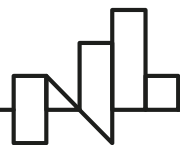
# Detailní hodnoticí kritéria kvality žádosti

## 1. Schopnost a připravenost žadatele projekt realizovat – 20 b. (2 kritéria)



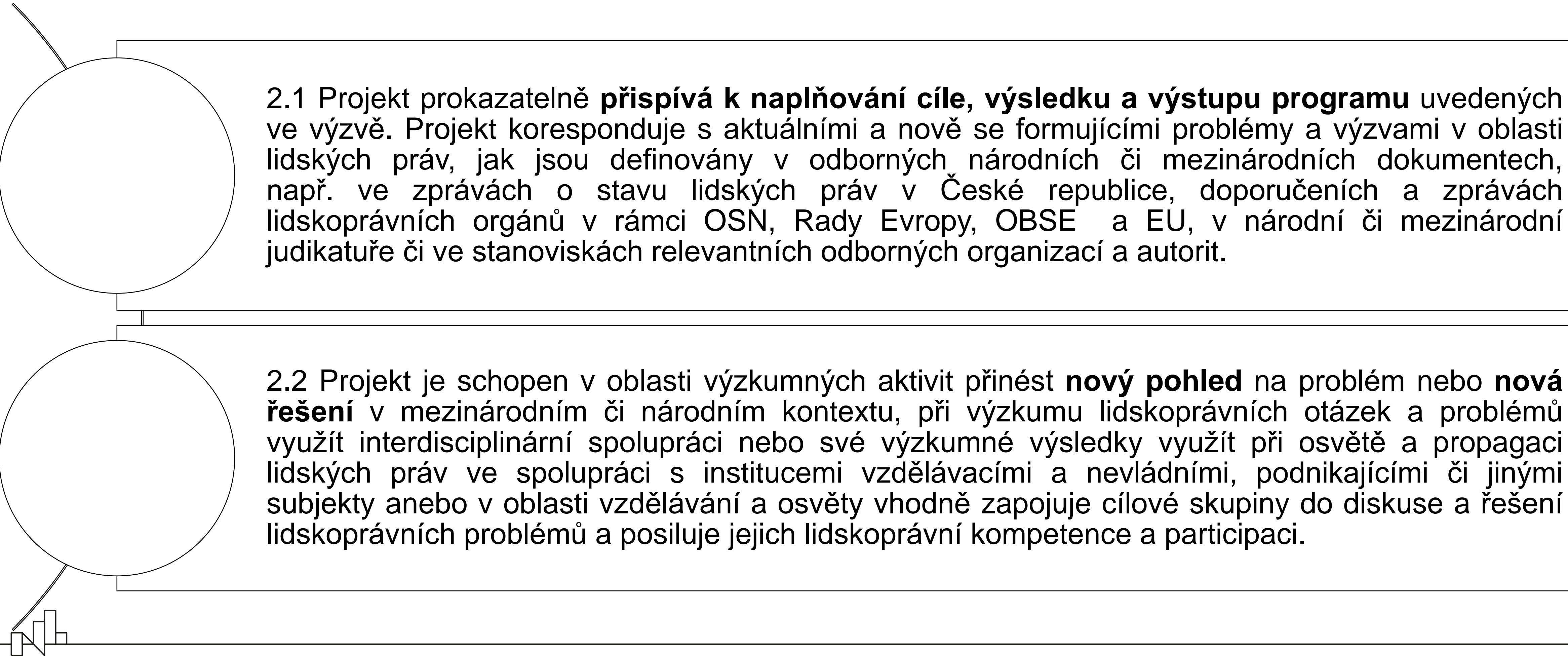
1.1 Žadatel disponuje stabilní organizační strukturou. **Organizační a řídicí struktura** projektu je efektivní a je jasně popsána včetně rozdělení odpovědností a kompetencí na zabezpečení konkrétních kroků v realizaci. Žadatel disponuje kvalifikovanými výzkumníky a dalšími zaměstnanci, kteří jsou schopni projekt realizovat v odpovídající kvalitě. Je-li projekt realizován v partnerství, úlohy každého z partnerů jsou jednoznačně popsány.

1.2 Žadatel má dostatečnou míru **zkušenosti s projekty v oblasti výzkumu, vzdělávání, aplikace či osvěty v oblasti lidských práv**, a to na základě svého mandátu určeného v zákoně, zakládacím aktu a dalších dokumentech anebo na základě realizovaných zakázek či služeb, případně jako příjemce dotací za tímto účelem. Realizační tým disponuje dostatečnou odborností a zkušenostmi v oblasti výzkumu, vzdělávání, aplikace či osvěty v oblasti lidských práv.



# Detailní hodnoticí kritéria kvality žádosti

## 2. Relevance a význam projektu – 22 b. (2 kritéria)



2.1 Projekt prokazatelně **přispívá k naplňování cíle, výsledku a výstupu programu** uvedených ve výzvě. Projekt koresponduje s aktuálními a nově se formujícími problémy a výzvami v oblasti lidských práv, jak jsou definovány v odborných národních či mezinárodních dokumentech, např. ve zprávách o stavu lidských práv v České republice, doporučeních a zprávách lidskoprávních orgánů v rámci OSN, Rady Evropy, OBSE a EU, v národní či mezinárodní judikatuře či ve stanoviskách relevantních odborných organizací a autorit.

2.2 Projekt je schopen v oblasti výzkumných aktivit přinést **nový pohled** na problém nebo **nová řešení** v mezinárodním či národním kontextu, při výzkumu lidskoprávních otázek a problémů využít interdisciplinární spolupráci nebo své výzkumné výsledky využít při osvětě a propagaci lidských práv ve spolupráci s institucemi vzdělávacími a nevládními, podnikajícími či jinými subjekty anebo v oblasti vzdělávání a osvěty vhodně zapojuje cílové skupiny do diskuse a řešení lidskoprávních problémů a posiluje jejich lidskoprávní kompetence a participaci.

# Detailní hodnoticí kritéria kvality žádosti

## 3. Aktivity, výstupy a rizika projektu – 30 b. (5 kritérií)

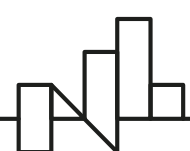
3.1 Struktura projektu je **jasně definovaná, transparentní a účelná**. Aktivity projektu a jejich výstupy jsou jasně popsány a zároveň jsou aktivity projektu i jejich výstupy realizovatelné. Jednotlivé **aktivity jsou oprávněné, navzájem provázané a směřují k vhodně nastaveným výstupům**. Navržené aktivity projektu jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Projekt je v souladu s jinými aktivitami žadatele, se kterými však nesplývá, ale doplňuje je, má svoji vlastní strukturu, obsah a viditelnost.

3.2 Navržený **harmonogram realizace projektu je jasný, konzistentní a realistický**, odpovídá potřebám realizace aktivit z jejich obsahového hlediska a jejich vzájemné návaznosti.

3.3 **Logický rámec** poskytuje jasnou a přehlednou informaci o relevanci projektu k programu, zahrnuje jasně vymezený účel projektu a relevantní indikátory. Konečné hodnoty indikátorů jsou realistické, indikátory jsou kvantifikované a objektivně měřitelné jak v množství, tak v čase. Zdroje pro ověření indikátorů jsou uvedeny a budou dostupné a vhodné pro ověření cílových hodnot indikátorů. Účel projektu je v souladu s požadovaným výsledkem a výstupem programu.

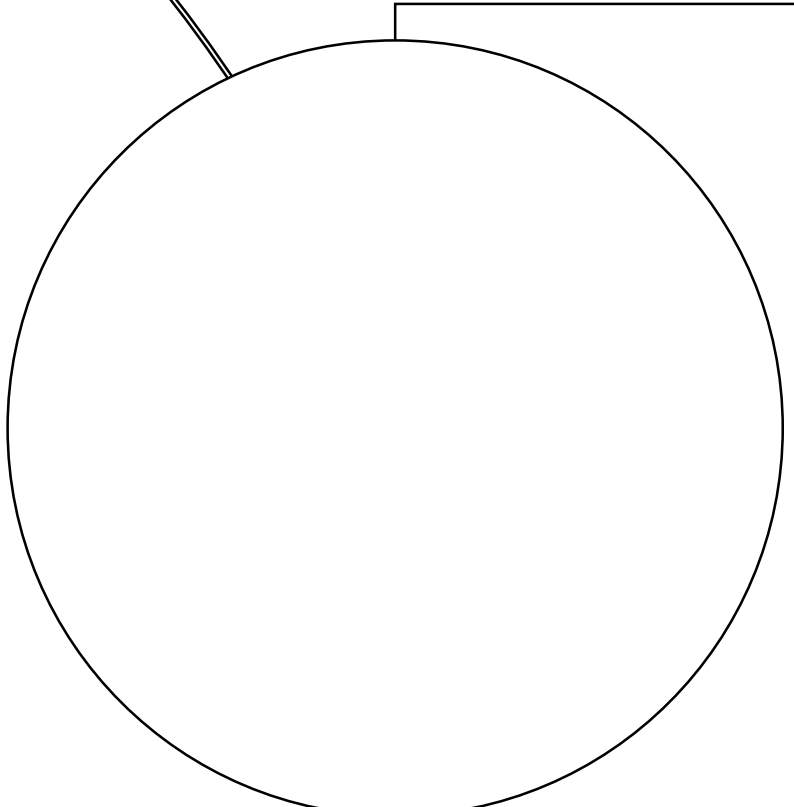
3.4 **Rizika projektu jsou jasně definovaná**, včetně návrhu opatření k jejich eliminaci s cílem zajistit plynulou realizaci projektu

3.5 **Publicita projektu** je dobře nastavena a jasně formulována.

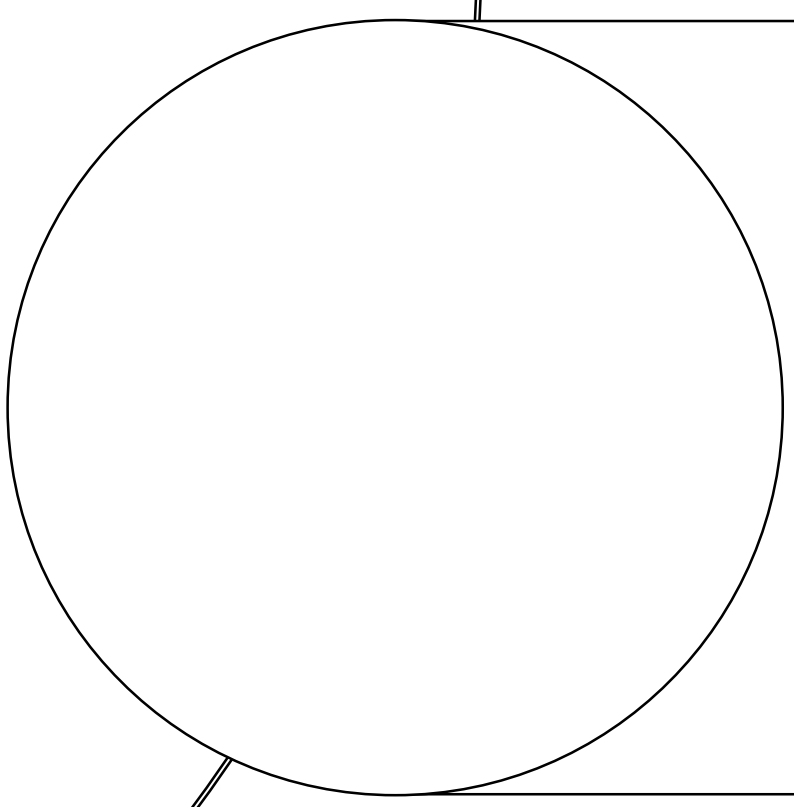


# Detailní hodnoticí kritéria kvality žádosti

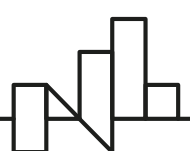
## 4. Hospodárnost a udržitelnost projektu – 18 b. (2 kritéria)



4.1 Je doložen **podrobný rozpočet** projektu pro celé období realizace projektu. Projekt musí splňovat principy 3E, tj. účelnost, hospodárnost a efektivnost. Výdaje jsou oprávněné, uvedené položky rozpočtu jsou pro realizaci aktivit nezbytné, odpovídají obsahu projektu a jsou přiměřené vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výstupům a cíli projektu. Je doložena jasná kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu v měřitelných jednotkách. Celkové náklady projektu jsou přiměřené k dosažení plánovaných výstupů projektu. Výše jednotlivých položek je přiměřená a odpovídá nákladům obvyklým v místě a čase.



4.2 Navrhované aktivity projektu a jejich výstupy mají potenciál **dlouhodobé využitelnosti pro cílové skupiny** projektu a dají se očekávat multiplikační efekty s ohledem na udržení a rozvoj činností žadatele. Výsledky a výstupy projektu musí být trvale k dispozici odborné i laické veřejnosti (např. publikováním v odborném časopise, na webové stránce, v tištěné podobě apod.).





# Detailní hodnoticí kritéria kvality žádosti

## 5. Specifické podmínky programu a horizontální (průřezová) témata 10 b. (2 kritéria)



5.1 Projekt reflektuje **horizontální témata**:

- boj proti diskriminaci
- rovnost žen a mužů
- sociální začleňování jiných zranitelných skupin než Romů
- začleňování a posílení postavení Romů

5.2 Navrhované **projektové partnerství se subjekty z Norska** je přínosné pro realizaci projektových aktivit a přispívá k posílení bilaterálních vztahů, zejména pokud jde o sdílené výsledky, znalosti a vzájemné porozumění mezi Českou republikou a Norskem.

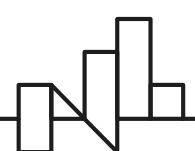
# Hodnocení žádosti

## Bodové hodnocení

Minimální průměrné bodování žádosti potřebné pro postup do další fáze hodnocení je 50 bodů

Aby hodnocení proběhlo co nejobektivněji, oznamkuje každý externí hodnotitel samostatně splnění každého kritéria na stupnici 0 – 5 uvedené níže.

- **0 - Projekt nesplňuje** posuzované kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací (žádost získá **0 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **1 - Velmi špatný.** Kritérium je splněno povrchně a neuspokojivě (žádost získá **20 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **2 - Špatný.** Ve vztahu k danému kritériu existují závažné a podstatné nedostatky (žádost získá **40 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **3 - Uspokojivý.** I když se projekt daným kritériem široce zabývá, existují nedostatky, které by vyžadovaly nápravu (žádost získá **60 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **4 - Dobrý.** Projekt dobře odpovídá danému kritériu, i když jsou možná určitá zlepšení (žádost získá **80 %** max. počtu bodů daného kritéria).
- **5 - Výborný.** Návrh úspěšně řeší všechny aspekty daného kritéria (žádost získá **100 %** max. počtu bodů daného kritéria).



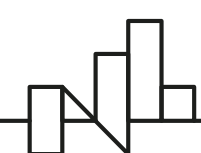
# Hodnocení kvality žádosti externími hodnotiteli

Každá žádost o grant je hodnocena dvěma externími hodnotiteli.

- Výsledné bodové hodnocení žádosti o grant je dáno aritmetickým průměrem bodového hodnocení obou hodnotitelů.

Pokud rozdíl mezi celkovým bodovým hodnocením hodnotitelů bude **vyšší než 30 % hodnoty vyššího bodového hodnocení**, bude žádost o grant hodnocena třetím hodnotitelem.

- Výsledné bodové hodnocení bude vypočteno jako aritmetický průměr celkového součtu dvou hodnocení, která jsou si svou celkovou bodovou hodnotou nejbližší.



# Posouzení žádosti hodnoticí komisí

Hodnoticí komisi je předložen seznam všech projektů, které byly hodnoceny z hlediska kvality. Projekty jsou na seznamu **seřazeny podle výsledného počtu bodů získaného v hodnocení externími hodnotiteli** (aritmetický průměr hodnocení).

Hodnoticí komise projedná předložené projekty a **předloží seznam doporučených projektů, včetně projektů rezervních**, Zprostředkovateli programu - Ministerstvu financí k verifikaci.



# Verifikace Zprostředkovatelem programu

## Verifikace procesu hodnocení

(soulad s Nařízením, Dohodou o programu, podmínkami výzvy)

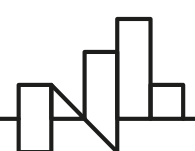
## Verifikace projektů doporučených k udělení grantu

Úprava žádosti  
(doporučení HK)

Akceptace podmínek pro  
schválení grantu

Doložení podkladů  
(seznam plánovaných  
zakázek, identifikace  
bankovního účtu...)

Žádosti,  
které  
nebyly  
doporučeny  
k podpoře

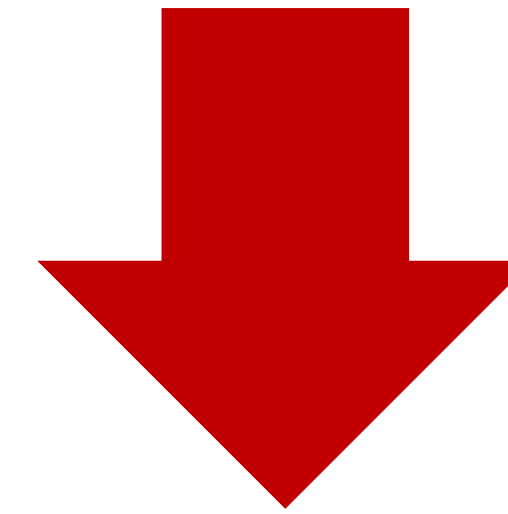


# Schválení / neschválení grantu



**Dopis o schválení grantu**  
(začátek způsobilosti výdajů)

**Právní akt o přidělení  
finančních prostředků**



**Právní akt o neudělení  
finančních prostředků**

